



Nefndasvið Alþingis  
Austurstræti 8-10  
b.t. samgöngunefndar  
Alþingi  
150 Reykjavík

jhm/ss

24. nóvember 2006

**Efni: Umsögn um frumvarp til laga um siglingavernd, 238. mál, EES-reglur.**

Samtök atvinnulífsins (SA) og Samtök verslunar og þjónustu (SVÞ) skila sameiginlegri umsögn um ofangreint frumvarp um breytingu á lögum nr. 50/2004 um siglingavernd. Í athugasemdum með frumvarpinu kemur fram að í samræmi við ákvarðanir sameiginlegu EES nefndarinnar séu tillögur að breytingum á lögnum gerðar til að innleiða reglur EB nr. 725/2004, 884/2005 og tilskipun 2005/65/EB.

**Útfærsla og framkvæmd.**

Mikilvægt er að vel takist til verka við útfærslu framangreindra reglna EB, þ.e. að um leið og framkvæmdin uppfylli lágmarkskröfur reglna EB og alþjóðasamninga, þá sé hún ekki of íþyngjandi hvað varðar kostnað eða umstang. Er því lagt til að bætt verði á viðeigandi stað í lögum svohljóðandi ákvæði:

*Opinberir aðilar, sem setja reglur um framkvæmd laga þessara og/eda sjá um framkvæmdina, skulu hafa það að leiðarljósi að mæta lágmarkskröfum alþjóðlegra skuldbindinga, en á sama tíma gæta þess að framkvæmdin verði eins einföld og hagkvæm og frekast er unnt.*

SA og SVÞ vilja áréttta það sjónarmið að teknar séu upp þær lágmarkskröfur sem gerðar eru samkvæmt tilvitnuðum samþykktum EB og alþjóðasamþykktum en ekki sé gengið lengra en þar er krafist. Þá er lögð áhersla á það að framkvæmd sé í samræmi við það sem gerist hjá nágrannaþjóðum okkar en ekki viðameiri og kostnaðarsamari en þar tíðkast.

**Innanlandssiglingar.**

Í 1. gr. frumvarpsins er lagt til að gildissvið 2. gr. laganna verði víkkað og frá því sem nú er og muni einnig ná til farþegaskipa og flutningaskipa í innanlandssiglingum. Með tilvísun til athugasemda við 1. gr. og 7. mgr. 3. gr. reglugerðar EB nr. 725/2004 vaknar spurning um það hvort ekki sé rétt að tilgreina nánar í lagatextanum við hvaða skip sé átt. Í athugasemdum er tilgreint að átt sé við farþegaskip í flokki A, en flokkunin fer eftir því á hvaða hafsvæði skipin sigla. Varðandi flutningaskipin þá er samkvæmt framangreindri reglugerð EB um að ræða skip sem eru 500 brúttótonn og stærri.

Gæti þá orðalagið verið:

*“Lög þessi gilda einnig um farþegaskip í flokki A og flutningaskip 500 brúttótonn og stærri í innanlandssiglingum.”*



### Gjaldtaka

Samkvæmt b-lið 6. gr. er höfnum heimilt að innheimta sérstakt gjald, hafnarverndargjald, fyrir hvert skip. Er ekki verið er að blanda þar saman tveimur hlutum annars vegar hafnarvernd og hins vegar skipavernd?

Skv. a-, b- og c-lið 3 gr. laga nr. 50/2004 um siglingavernd er siglingaverndinni skipt í þrennt, skipavernd, hafnavernd og farmvernd. Skipaverndinni eru ætlaðar forvarnir til að tryggja vernd **skipanna**, hafnaverndin aftur á móti er skilgreind til að tryggja vernd **hafnaraðstöðu**. Í greinargerð með frumvarpi til laga nr. 50/2004 um siglingavernd eru hugtök þessi vel skilgreind en þar segir m.a. “Með skipavernd er átt við ráðstafanir samkvæmt þeim hluta samningsins sem gildir um vernd skipa, svo sem áhættumat skipa, verndaráætlun skipa, verndarfulltrúa útgerða og verndarfulltrúa skipa. Með hafnavernd er átt við ráðstafanir samkvæmt þeim hluta samningsins sem gildir um vernd hafna, svo sem áhættumat hafna, verndaráætlun hafna og verndarfulltrúa hafna.”

Það er skilningur SA og SVP að með skipavernd sé búið að tryggja vernd skipanna og það sé óeðlilegt að hafnir innheimti sérstakt gjald af skipum vegna hafnarverndar. Hafnarverndin snýr að athafnasvæði hafnanna, þeim tækjum og búnaði sem þar eru geymd og vörum sem þar eru til meðhöndlunar og/eða geymslu. Kostnaður við hana á því ekki að leggjast á skipin sem þegar hafa uppfyllt ákvæði siglingaverndar með skipaverndinni.

Í næst síðasta málslið 9. gr. um gjöld, segir að gjaldtaka skuli „í öllum tilfellum miðuð við að hún standi undir kostnaði við þá þjónustu sem veitt er og birt í gjaldskrár viðkomandi hafnar.“ Eðlilegt getur talist að greidd séu gjöld fyrir veitta þjónustu. Samtökin leggja áherslu á að um þjónustugjöld verði að ræða sem ekki muni nema meiru en einmitt þeim kostnaði sem til fellur vegna þessarar veittu þjónustu.

Samtökin styðja að frumvarpið verði að lögum, með ofangreindri breytingu, en ítreka áherslu sína á að þær opinberu stofnanir sem koma munu að frekari útfærslu framkvæmdarinnar hafi það að leiðarljósi að uppfylla alþjóðlegar lágmarkskröfur á trúverðugan hátt, en jafnframt nauðsyn þess að framkvæmdin verði sem hagkvæmust og hafi sem minnstan kostnað og umstang í för með sér.

Virðingarfyllst,

Samtök atvinnulífsins

Jón H. Magnússon

SVP Samtök verslunar og þjónustu

Signý Sigurðardóttir